

CADRE D'ÉVALUATION DE LA GESTION DES FINANCES PUBLIQUES

PEFA

Améliorer la gestion des finances publiques,
soutenir le développement durable

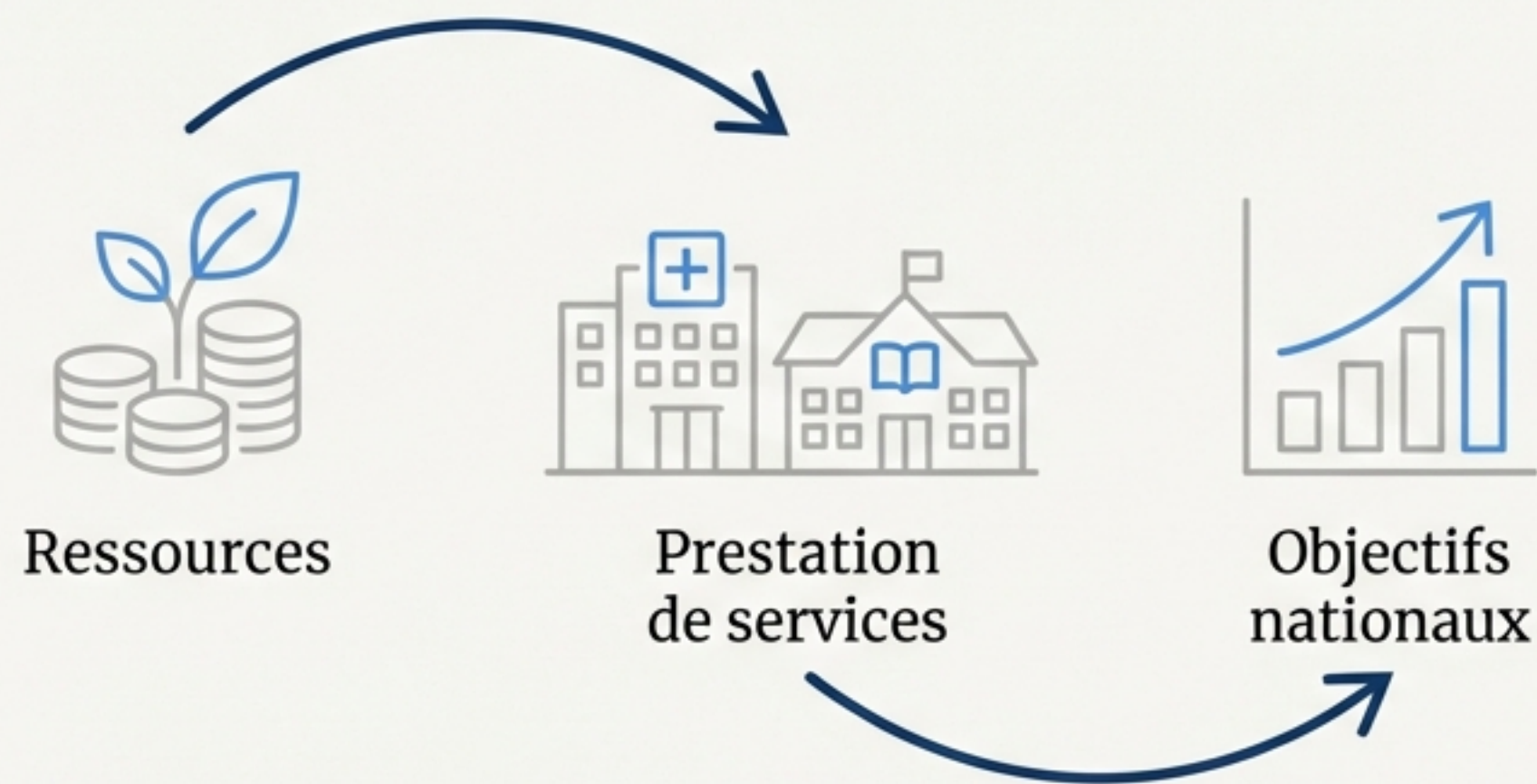
Basé sur le Cadre PEFA 2016

LE FONDEMENT : UNE GESTION DES FINANCES PUBLIQUES EFFICACE EST INDISPENSABLE AU DÉVELOPPEMENT

Des institutions et des systèmes efficaces de gestion des finances publiques (GFP) sont indispensables pour mettre en œuvre les politiques nationales de développement et de réduction de la pauvreté.

Une bonne GFP est le seul moyen de faire le lien entre les ressources disponibles, la prestation de services et la réalisation des objectifs de l'action publique.

Elle garantit que les recettes sont efficacement recouvrées et utilisées de manière appropriée et soutenable.



L'INSTRUMENT : PEFA, LA RÉFÉRENCE MONDIALE POUR L'ÉVALUATION DE LA GFP

Le programme PEFA (Public Expenditure and Financial Accountability) a été créé en 2001 pour mettre au point une méthode normalisée d'évaluation de la GFP.

Objectif: Fournir un aperçu des forces et faiblesses de la GFP au moyen d'indicateurs de performance quantitatifs.

Partenaires fondateurs: La Commission européenne, le FMI, la Banque mondiale, et les gouvernements britannique, français, norvégien et suisse.

Plus de 500

rapports d'évaluation

Dans 149 pays

(au 31 décembre 2015)



L'OBJECTIF PRINCIPAL : ATTEINDRE TROIS RÉSULTATS BUDGÉTAIRES CLÉS

Un système de GFP ouvert et cohérent est l'un des éléments permettant d'atteindre trois résultats budgétaires et fiscaux :



Discipline budgétaire globale

Exige un contrôle effectif du budget total et une gestion des risques budgétaires.



Allocation stratégique des ressources

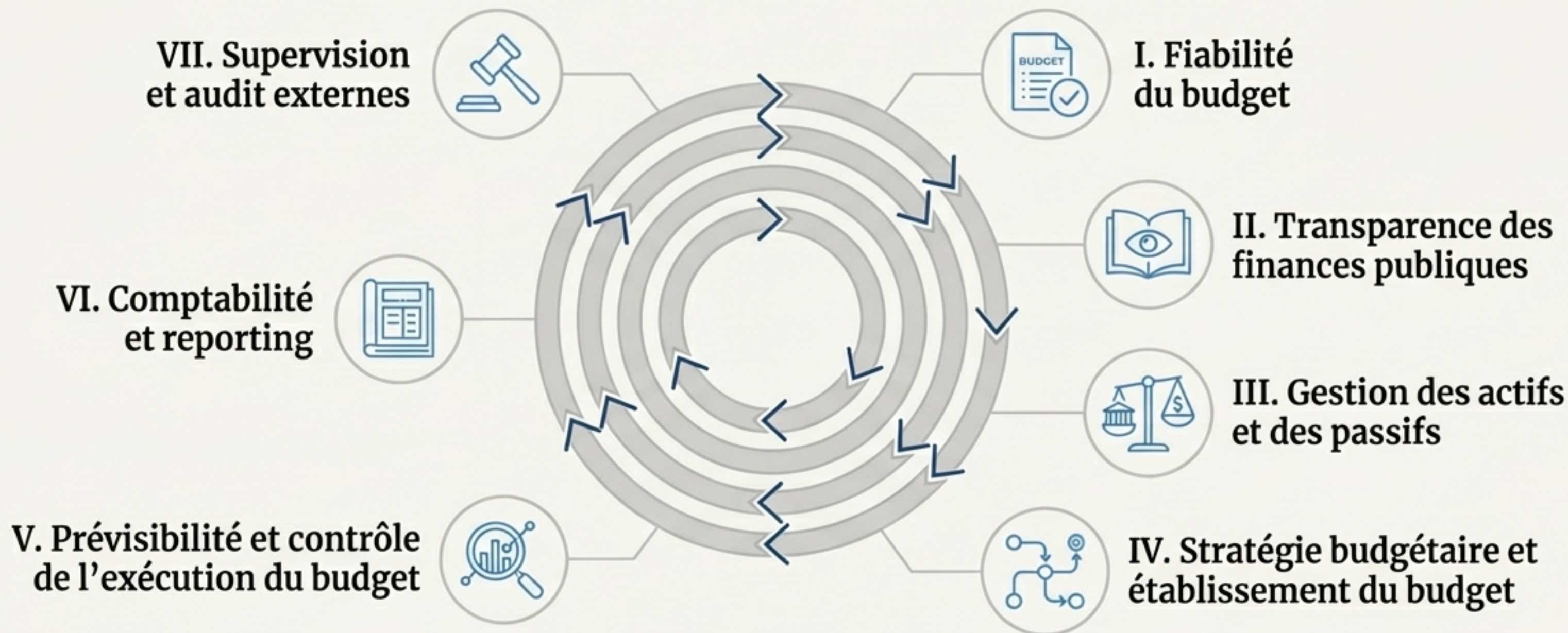
Implique une planification et une exécution du budget conformes aux priorités nationales.



Prestation de services efficiente

Exige d'utiliser au mieux le budget pour obtenir les meilleurs niveaux de services publics.

L'ARCHITECTURE PEFA : UNE STRUCTURE BÂTIE SUR SEPT PILIERS FONDAMENTAUX



Ces sept piliers constituent les éléments clés d'un système de GFP et définissent ce qu'il est possible de mesurer pour atteindre les trois résultats budgétaires.

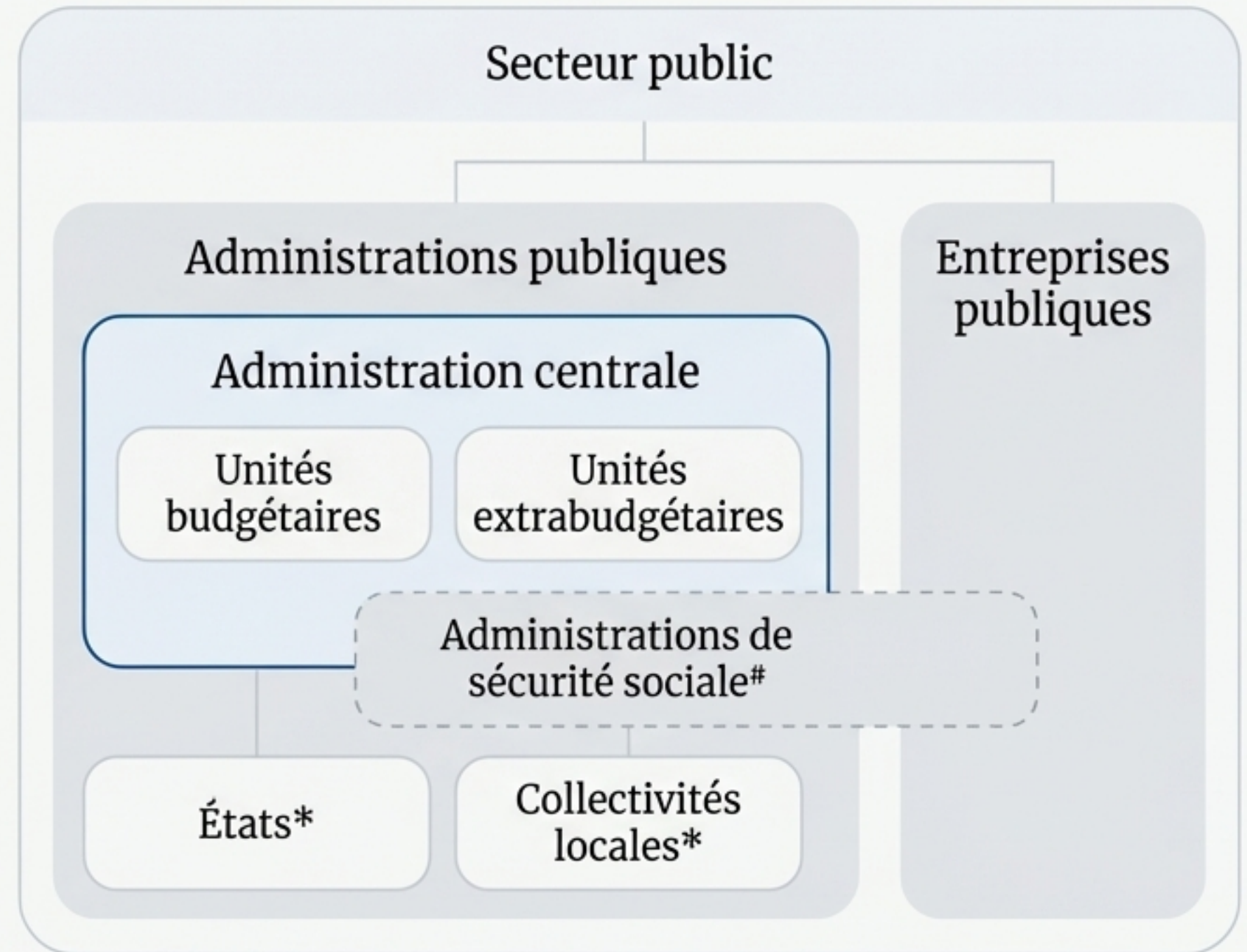
LE PÉRIMÈTRE DE L'ÉVALUATION : QUELLES INSTITUTIONS SONT COUVERTES ?

La méthode PEFA portait initialement sur l'**administration centrale**, y compris les institutions de supervision (parlement, institutions supérieures de contrôle).

Le cadre est de plus en plus utilisé pour évaluer la performance au niveau **infranational** (États, provinces, administrations locales).

La terminologie s'appuie sur la classification des **Statistiques de Finances Publiques (SFP)** du FMI pour fournir une base de référence commune.

Les entreprises publiques et les opérations extrabudgétaires sont couvertes par des indicateurs spécifiques (PI-6, PI-10).



LA STRUCTURE DÉTAILLÉE : 31 INDICATEURS POUR UN DIAGNOSTIC COMPLET

Chacun des 7 piliers est évalué à travers une série d'indicateurs de performance (IP), mesurant les principaux aspects du système de GFP.

I. Fiabilité du budget

- IP-1: Dépenses totales exécutées
- IP-2: Composition des dépenses exécutées
- IP-3: Recettes exécutées

II. Transparence des finances publiques

- IP-4: Classification du budget
- IP-5: Documentation budgétaire
- IP-6: Opérations de l'administration centrale non comptabilisées dans les états financiers
- IP-7: Transferts aux administrations infranationales
- IP-8: Information sur la performance des services publics
- IP-9: Accès public aux informations budgétaires

III. Gestion des actifs et des passifs

- IP-10: Etablissement de rapports sur les risques budgétaires
- IP-11: Gestion des investissements publics
- IP-12: Gestion des actifs publics
- IP-13: Gestion de la dette

IV. Stratégie budgétaire et établissement du budget fondés sur les politiques publiques

- IP-14: Prévisions macroéconomiques et budgétaires
- IP-15: Stratégie budgétaire
- IP-16: Perspectives à moyen terme de la budgétisation des dépenses
- IP-17: Processus de préparation du budget
- IP-18: Examen des budgets par le pouvoir législatif

V. Prévisibilité et contrôle de l'exécution du budget

- IP-19: Gestion des recettes
- IP-20: Comptabilisation des recettes
- IP-21: Prévisibilité de la disponibilité des fonds pour l'engagement des dépenses
- IP-22: Arriérés de dépenses
- IP-23: Contrôle des états de paie
- IP-24: Gestion de la passation des marchés

VI. Prévisibilité et contrôle de l'exécution du budget (suite)

- IP-25: Contrôle interne des dépenses non salariales
- IP-26: Audit interne

VI. Comptabilité et reporting

- IP-27: Intégrité des données financières
- IP-28: Rapports budgétaires en cours d'exercice
- IP-29: Rapports financiers annuels

VII. Supervision et audit externes

- IP-30: Audit externe
- IP-31: Examen des rapports d'audit par le pouvoir législatif

LA MÉTHODE DE NOTATION : MESURER LA PERFORMANCE SUR UNE ÉCHELLE DE A À D

Chaque indicateur est composé d'une ou plusieurs dimensions. Chaque **dimension est notée séparément** sur une échelle ordinale à quatre niveaux.

A		Répond à une norme de bonne performance reconnue sur le plan international.
B		Performance supérieure au niveau de base.
C		Atteint le niveau de performance de base, conformément aux bonnes pratiques internationales.
D		Performance inférieure au niveau de base, ou informations insuffisantes pour noter.

Note importante : Pour justifier l'attribution d'une note à une dimension, il faut que *tous* les critères retenus pour cette note soient satisfaits. Si les critères ne sont que partiellement satisfaits, la note attribuée doit être celle du niveau inférieur.

Mention spéciale : Le cas **D*** est utilisé lorsque les informations disponibles ne permettent pas de noter la dimension.

L'AGRÉGATION DES NOTES : DEUX MÉTHODES POUR UNE ÉVALUATION NUANCÉE

La note globale attribuée à un indicateur est basée sur les notes de ses différentes dimensions, agrégées via l'une des deux méthodes suivantes :



Méthode 1 : Maillon le plus faible (M1)

Quand ? “Employée si les résultats médiocres d’une dimension risquent de compromettre l’effet des bons résultats des autres.”

Comment ? “La note globale est la note la plus faible attribuée à l’une de ses dimensions. Un ‘+’ est ajouté si d’autres dimensions ont une note plus élevée (ex: C+).”



Méthode 2 : Méthode des moyennes (M2)

Quand ? “Utilisée lorsque la faible note d’une dimension ne compromet pas nécessairement l’effet d’une note élevée d’une autre.”

Comment ? “La note globale est la moyenne des notes attribuées aux dimensions, calculée à l’aide d’un tableau de conversion.”

Exemple de conversion (M2) pour un indicateur à 2 composantes

Notes des composantes	Note globale
D, C	D+
C, C	C
C, B	C+
A, A	A

MISE EN PRATIQUE : L'EXEMPLE DE L'INDICATEUR IP-1, LA FIABILITÉ DES DÉPENSES

Pilier I: Fiabilité du budget

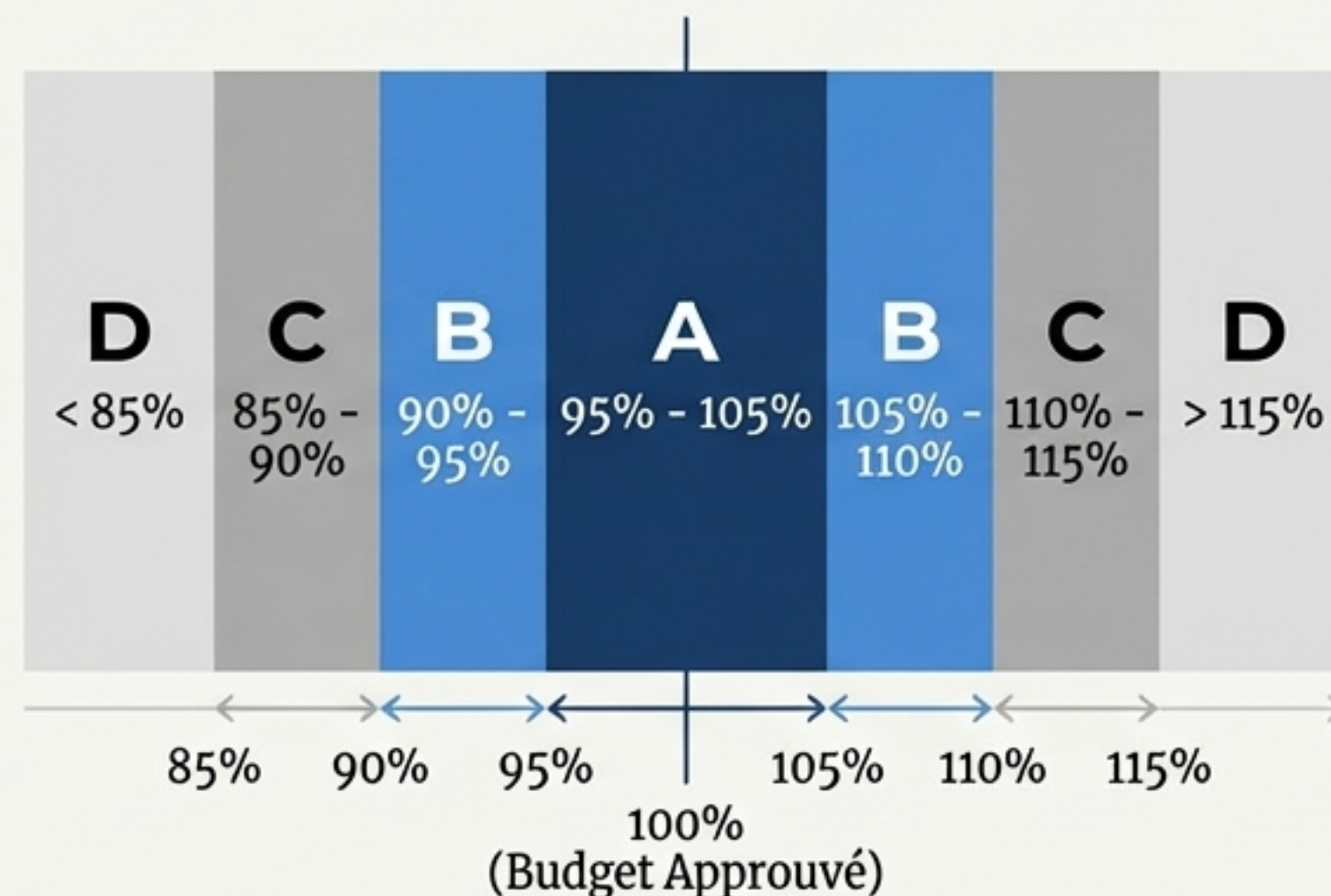
IP-1: Dépenses totales exécutées

Description: "Cet indicateur évalue dans quelle mesure les dépenses totales exécutées correspondent au montant initialement approuvé."

Critères de notation :

- **Note A:** "Les dépenses exécutées totales ont représenté entre 95 % et 105 % du montant total des dépenses approuvées... au cours d'au moins deux des trois derniers exercices."
- **Note B:** "Les dépenses exécutées totales ont représenté entre 90 % et 110 % du montant total des dépenses approuvées... au cours d'au moins deux des trois derniers exercices."
- **Note C:** "Les dépenses exécutées totales ont représenté entre 85 % et 115 % du montant total des dépenses approuvées... au cours d'au moins deux des trois derniers exercices."
- **Note D:** "La performance est inférieure à celle requise pour obtenir la note C."

VISUALISATION DES CRITÈRES DE NOTATION



LE RÉSULTAT FINAL : LE RAPPORT PEFA, UN DIAGNOSTIC COMPLET ET FACTUEL

- **Objectif du rapport :** "Présenter une évaluation factuelle, concise et normalisée de la performance de la GFP, basée sur l'analyse des indicateurs."

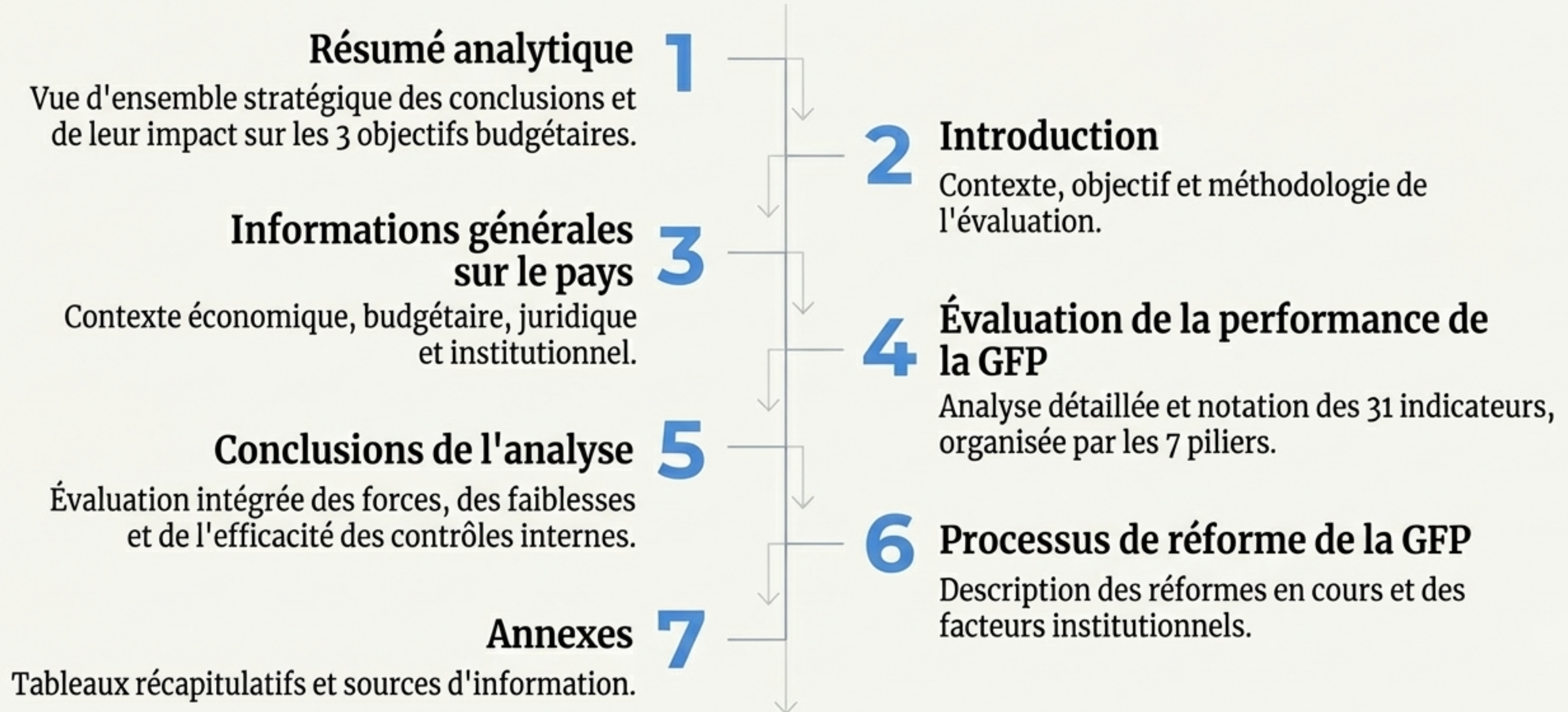
Rôle principal :

- Fournir une vue d'ensemble du système de GFP.
- Mesurer la performance sur la base d'éléments probants.
- Offrir une base solide pour le dialogue sur les réformes, la stratégie et le suivi des progrès.

"Les informations contenues dans le rapport doivent enrichir le dialogue sur la réforme des systèmes."



L'ANATOMIE DU RAPPORT PEFA : UN PLAN NORMALISÉ POUR GUIDER L'ANALYSE



CE QUE LE CADRE PEFA NE COUVRE PAS : CLARIFIER LES LIMITES DE L'ÉVALUATION

Le Cadre PEFA se concentre sur la performance des *systèmes* de GFP. Il n'évalue pas directement :

- ⊗ La **soutenabilité de la politique budgétaire** et des dépenses publiques.
- ⊗ L'**impact des dépenses** sur la réduction de la pauvreté ou l'atteinte d'autres objectifs politiques (ex: les Revues des Dépenses Publiques de la Banque mondiale remplissent cette fonction).
- ⊗ Les **facteurs sous-jacents** qui influencent la performance, tels que le cadre juridique détaillé ou les ressources humaines.
- ⊗ Les **activités de défense et de sécurité** si les informations ne sont pas disponibles.

Le rapport PEFA **ne recommande aucune réforme** spécifique, mais il fournit la base d'analyse factuelle sur laquelle les réformes peuvent être conçues.

AU-DELÀ DU DIAGNOSTIC : UN CATALYSEUR POUR LE DIALOGUE ET LA RÉFORME

Le rapport PEFA n'est pas une fin en soi. Sa véritable valeur réside dans son utilisation comme un outil pour :

- **Le dialogue sur la stratégie et les priorités :** Réunir les parties prenantes (gouvernement, société civile, partenaires au développement) autour d'un diagnostic commun et d'objectifs partagés.
- **La planification des réformes :** Identifier les forces et les faiblesses du système de GFP pour mieux cibler les efforts d'amélioration.
- **Le suivi des progrès accomplis :** Utiliser la méthode PEFA pour des évaluations successives afin de mesurer l'évolution de la performance dans le temps.



L'ÉCOSYSTÈME PEFA : PARTENAIRES, RESSOURCES ET SUPPORT

LE SECRÉTARIAT PEFA



Offre des conseils gratuits sur l'utilisation du cadre.



Assure une assistance, un suivi et une analyse des évaluations.



Adresse : 1818 H Street NW
Washington DC 20433, USA.

RESSOURCES EN LIGNE

Pour des directives plus détaillées et l'accès à tous les rapports publiés :

www.pefa.org

LES PARTENAIRES PEFA

Une collaboration de sept partenaires internationaux du développement.



IMF



Switzerland

